

תאריך 26/08/2024

**פרוטוקול אישור התקשרות בפטור**  
 לפי תקנה: 3 (א)(4), 3 (א)(4)(1), 3 (א)(4)(2), 3 (א)(4)(3),  
 3 (29), 3 (30), 3 (31), 3 (32)

**חברי ועדה הנוכחים בישיבה ותפקידם**

שם פרטי ושם משפחה	תפקיד בוועדה	נכח	לא נכח
חיים טל	יושב ראש	✓	
אינאס סרחאן, ר"ח	מנהל כספים	✓	
דוד לנגנס, עו"ד	יועץ משפטי	✓	
צחי אברמוביץ	חבר	✓	
אסף אלימלך	חבר	✓	
ליאת עזרא	רכזת	✓	

רשם/מה	ליאת עזרא
--------	-----------

**פרטי ההתקשרות המבוקשת**

נושא ההתקשרות		מספר ההתקשרות	
נושא ההתקשרות – חידוש שרות שנתי לתכנת קיו לוג			
תאריך תחילת התקשרות	תאריך סיום התקשרות	שווי ההתקשרות	מס' פנייה במנו"ף*
04/04/24	04/04/25	77,056.2 כולל מע"מ	-
שם הספק		מספר הספק (ח.פ.ח/צ.ע.מ/מספר עמותה)	
קיו לוג טכנולוגיות בע"מ		515699858	

\*שדה זה ימולא לאחר פרסום במערכת (מנו"ף)

**סוג ההתקשרות**

- רכש  מכר  
 טובין  שירותים  ביצוע עבודה  מקרקעין

<p><b>תיאור מהות ההתקשרות (רקע ופירוט של הטובין/השירות/העבודה/מקרקעין) + השגה שהוגשה</b></p> <p>בהמשך לפרסום ההודעה על הכוונה לבצע את ההתקשרות הנ"ל, התקבלה באמצעות המערכת בתאריך 17.04.2024 השגה של חברת סייפקוד בע"מ.</p> <p>בהמשך התקבל מכתב מאת ב"כ החברה מתאריך 26.06.2024 המופנה למרכז רפואי שוהם כפי הנראה בענין כוונה להתקשרות דומה בפטור עם חברת קיו לוג טכנולוגיות בע"מ.</p> <p>מצ"ב ההשגה ומכתב ב"כ סייפקוד.</p>
---

החלטת ועדת המכרזים לגבי ההשגה

הוועדה מחליטה לדחות / לאשר את ההשגה המצורפת.

**דיון ונימוקים להחלטה**

1. ההתקשרות בפטור המבוקשת הינה **חידוש שירות שנתי** לתכנת QLOG הקיימת, מותקנת ומופעלת במרכז הרפואי זיו (להלן: "תכנת QLOG").  
 בחוות הדעת המקצועית, בעמוד הראשון תחת המילים: **תיאור מהות ההתקשרות** ... נרשם גם פירוט נרחב של תכונות תכנת QLOG הקיימת.  
 בנוסף ומבלי לגרוע ממהות ההתקשרות המבוקשת, פורטו בעמוד השני לחוות הדעת המקצועית תחת הכותרת: **דרישות הסף למוצר כוללות**, עיקר התכונות הייחודיות שיש למערכת הקיימת במרכז הרפואי זיו מבחינת מתן המענה שלהן על צרכיו (להלן: "התכונות הייחודיות").  
 בנוסף ולענין המפורט בהמשך, בחוות הדעת המקצועית גם נרשם, כי קיימות מספר מערכות המספקות פתרונות חלקיים לחלק מהתכונות הייחודיות הללו, אלא שאף אחת מהן אינה כוללת את סך היכולות הקריטיות הללו הנדרשות.
2. הסיבה לבקשה לביצוע התקשרות המבוקשת בפטור עם הספק **קיו לוג טכנולוגיות בע"מ**, הינה, שספק זה הינו החברה שפיתחה את התוכנה והינו הספק הבלעדי של מוצרי החברה, לרבות מתן השירות והתמיכה לתוכנה, כפי שגם נרשם במסמך הבלעדיות מטעם הספק, אשר צורף להודעה על הכוונה לבצע ההתקשרות הנ"ל בפטור. מצ"ב בשנית מסמך הבלעדיות מטעם הספק.
3. בהשגה שהוגשה על ידי חברת **סייפקוד בע"מ** (להלן: "סייפקוד") **באמצעות המערכת** נטען, כי המערכת של **סייפקוד** עומדת בכל תנאי הסף המפורטים בחווד הדעת המקצועית ומעבר לכך. דהיינו, למערכת של **סייפקוד** יש את כל התכונות הייחודיות שיש לתכנת QLOG הקיימת במרכז הרפואי זיו ואף מעבר לכך.  
 בהמשך התקבל מכתב מאת ב"כ **סייפקוד** הנושא תאריך 26.06.2024 ובו נטען בסעיף 2 בתמצית, כי חברת קיולוג אינה הספק היחיד במדינת ישראל המסוגל לבצע את נושא ההתקשרות המבוקש **במסמכי המרכז הרפואי שוהם (II)**, באשר מרשתו (**סייפקוד**) הנה אחד מבין ספקים נוספים בישראל, המסוגלים - ומבצעים כיום - את נושא ההתקשרות המבוקש.
4. למרות הרישום במכתב של ב"כ **סייפקוד** המתייחס למרכז הרפואי שוהם, ועדת המכרזים של המרכז הרפואי זיו התייחסה לטענות המפורטות בו כטענות הנטענות ביחס להתקשרות המבוקשת כאמור לעיל, זאת מתוך ההבנה וההנחה שמכתב זה מתייחס להודעה של המרכז הרפואי שוהם בדבר כוונתו לבצע התקשרות דומה בפטור עם הספק **קיו לוג טכנולוגיות בע"מ**.  
 עם זאת, עמדתה והחלטתה של ועדת המכרזים של המרכז הרפואי זיו לגבי האמור גם במכתב זה, נבחנה והתקבלה בהתייחס לאמור בהודעה ובחוות הדעת המקצועית שפורסמה על ידי המרכז הרפואי זיו בדבר הכוונה לביצוע ההתקשרות בפטור ממכרז לאור קיומו של ספק יחיד.

5. יודגש כבר עתה, כי **סייפקוד** לא העלתה טענה כלשהי כנגד האמור בסעיף 2 לעיל לענין היות **קיו לוג טכנולוגיות בע"מ** הספק היחיד לביצוע ההתקשרות המבוקשת. לא זו בלבד, אלא שגם לאור הטענות אשר פורטו על ידה, הן בהשגה שהגישה באמצעות המערכת והן במכתב של ב"כ מטעמה, עולה, כי למעשה אין באפשרותה לבצע את ההתקשרות המבוקשת דהיינו, **מתן שירות שנתי לתכנת QLOG הקיימת והמופעלת במרכז הרפואי זיו.**
6. למרות ומבלי לגרוע מהאמור בסעיפים 1, 2 ו-5 לעיל לענין מהות התקשרות המבוקשת והיות **קיו לוג טכנולוגיות בע"מ** הספק היחיד לביצועה, בוצע מפגש עם נציגים של **סייפקוד**, זאת לאור הדברים שנכתבו בהשגה לפיהם, למערכת של **סייפקוד** יש את כל התכונות הייחודיות שיש למערכת של **תכנת QLOG** הקיימת במרכז הרפואי זיו, מבחינת מתן המענה על צרכיו ואף מעבר לכך.
7. ההתייחסות לתוצאות המפגש והבירור כאמור בסעיף 6 לעיל, מפורטת במייל המצורף של ד"ר נסי אוטמזגין, מנב"ר המרכז הרפואי זיו. כמו כן, מצורפת תכתובת מיילים עם נציג **סייפקוד**.  
כאמור בהתייחסות הנ"ל נמצא, כי המערכת של **סייפקוד** לא נותנת מענה לבקרות עבור עגלות החייאה ומדדי איכות - שני תחומים הדרושים למרכז הרפואי זיו, **שתכנת QLOG** הקיימת נותנת להם מענה.  
לענין חוסר המענה כאמור צוין, כי **סייפקוד** הציעה שהמרכז הרפואי זיו ירכוש ממנה את שאר המודולים ולמה שאין לה מענה, המרכז הרפואי זיו ירכוש מקיו **לוג טכנולוגיות בע"מ** המתמחה בתחומים הללו ו**סייפקוד** אינה יכולה לספקם בשלב הזה.  
משמעות ההצעה של **סייפקוד** כאמור הינה, שהמרכז הרפואי זיו יפצל את הבקרות שלו לשתי מערכות שונות. דבר שהינו בעייתי ובלתי מומלץ לביצוע מבחינה מקצועית היכול ליצור, בין היתר, סרבול וחוסר אחידות בניהול הבקרות, על כל המשתמע מכך, מבלי לגרוע מזמני ההטמעה וההכנה הכרוכים בכך, כאשר הבקרות נדרשות (וקיימות) כבר בשלב זה.  
כמו כן צוין לענין הנכונות של **סייפקוד** להסדיר ב-45 ימי פיתוח במערכת הקיימת שלהם את הפערים הללו, כי משמעות הדבר הינה שבנקודת הזמן הזו של בחינת החלופות, המערכת של **סייפקוד** אינה מסוגלת לספק את כל המענה הנדרש, אשר כאמור, ניתן על ידי המערכת של **תכנת QLOG** המותקנת במרכז הרפואי זיו.  
**למעשה, אין למערכת של סייפקוד את כל התכונות הייחודיות, כפי שנטען על ידה בהשגה שהגישה.**
8. ועדת המכרזים של המרכז הרפואי זיו מבהירה, כי מודעת לכל הנוגע לביצוע התקשרות בדרך של מכרז ולסייגים בכל הנוגע לביצוע התקשרות בפטור ממכרז עקב קיומו של ספק יחיד.  
במקרה דנן וכאמור, ההתקשרות המבוקשת בפטור הינה **חידוש שירות שנתי** למערכת תכנת QLOG הקיימת ופועלת זה מכבר במרכז הרפואי זיו, שהינה בעלת תכונות ויכולות קריטיות העונות על צרכיו לענין מטרת השימוש במערכת.  
**לחלוטין לא מדובר** בהתקשרות לרכישת מערכת שמספקת מידע רוחבי על מגוון רחב מאד של תהליכים, בקרות ופעולות לצידוד במרכז הרפואי, **כפי שנושם במכתב ב"כ סייפקוד.**
9. כמו כן ועדת המכרזים מבהירה, שהיא גם לוקחת בחשבון במסגרת שיקוליה הנוספים, מלבד אלו המחייבים אותה כמפורט ברישא של סעיף 8 לעיל, כי מדובר בשימוש ראוי ונכון בכספים ציבוריים על ידי גוף ציבורי, הן בהיבט של ביצוע התקשרות של גוף ציבורי בדרך של מכרז, אך גם בהיבט של ניהול נכון של הוצאות כספי הציבור, לרבות בכל הנוגע לשיקולים בדבר פיצול ההתקשרות, כפי שהוצע על ידי **סייפקוד** כאמור בסעיף 7 לעיל.

<p>10. לענין ניהול נכון של הוצאות כספי הציבור הרלוונטי להתקשרות המבוקשת, כאמור בסעיף 9 לעיל ולצורך המחשת הדברים, תובא הדוגמא / השאלה להלן, האם גוף ציבורי שיש ברשותו מספר מסוים של מזגנים אותם רכש בעבר, במקום לבצע התקשרות לחידוש שירות שנתי למזגנים הללו, יבצע התקשרות לרכישת מזגנים חדשים במקומם, על כל המשמעות וההוצאות הכרוכות ברכישה כזו, למרות שהמזגנים הקיימים עונים על צרכיו באופן ראוי.</p>
<p>11. הדברים שנרשמו בחוות הדעת המקצועית משקפים את שיקול הדעת שהופעל ונבחן טרם ולענין הבקשה לביצוע ההתקשרות המבוקשת, אשר גם אושר על ידי ועדת המכרזים בהחלטתה על פרסום הכוונה לבצע ההתקשרות, כאמור.</p>
<p>12. לסיכום:</p> <p>א. ההתקשרות המבוקשת הינה <u>חידוש שירות שנתי</u> לתכנת QLOG הקיימת, מותקנת ומופעלת במרכז הרפואי זיו, בדגש משמעותי על כך שהיא נותנת מענה ראוי לענין השימוש בה לצרכיו של המרכז הרפואי זיו לאור תכונותיה הייחודיות שפורטו.</p> <p>ב. סייקופ אינה יכולה לבצע את ההתקשרות המבוקשת - <u>חידוש שירות שנתי</u> לתכנת QLOG, כאמור.</p> <p>ג. קיו לוג טכנולוגיות בע"מ הינו הספק היחיד לביצוע ההתקשרות המבוקשת - <u>חידוש שירות שנתי</u> לתכנת QLOG הנ"ל.</p> <p>ד. מבלי לגרוע מהאמור לעיל בסעיפים א' - ג' לעיל, המערכת הקיימת של סייקופ לא נותנת מענה לבקרות עבור עגלות החייאה ומדדי איכות - שתי יכולות קריטיות הדרושות למרכז הרפואי זיו, שתכנת QLOG הקיימת נותנת להן מענה.</p> <p>ה. אמירתה של סייקופ בדבר נכונותה להסדיר ב-45 ימי פיתוח במערכת הקיימת שלהם את הפערים הללו אינה רלוונטית לענין התקשרות המבוקשת.</p>
<p><u>החלטת ועדת המכרזים</u></p> <p>לפיכך ולאור האמור, ועדת המכרזים מחליטה על דחיית ההשגה שהוגשה על ידי סייקופ.</p>

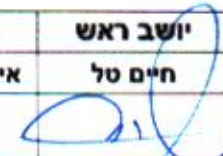

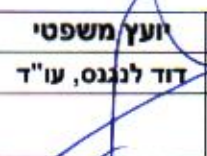


- הוועדה מחליטה לאשר את ההתקשרות לפי
- תקנה 3 (29)  תקנה 3 (31)  תקנה 3 (32)
- תקנה 3 (4)(א) + סע' 48 (1) להסכם ההתקשרות - זכות ברירה להגדלת/הקטנת ההתקשרות.
- תקנה 3 (4)(ב)(1)
- 
- הוועדה מאשרת את עצם ההתקשרות ומחליטה להעביר הבקשה לאישור ועדת הפטור של בית החולים לפי
- תקנה 3 (4)(ב)(2)
- 
- הוועדה מאשרת את עצם ההתקשרות ומחליטה להעביר הבקשה לאישור ועדת הפטור של משרד האוצר לפי
- תקנה 3 (4)(ב)(3)

- החלטת הוועדה לעניין מיזם משותף:  
ימולא במקרה של התקשרות לפי תקנה 3 (30)
- מדובר במיזם משותף
- מדובר בהליך תמיכה

**דיון ונימוקים להחלטה**

הוועדה בחנה את ההתקשרות המבוקשת ואת הנימוקים המפורטים בחווה"ד המקצועית ובמסמכים הנלווים המצורפים.
הוועדה קיבלה ואישרה את הנימוקים שפורטו בחווה"ד המקצועית לביצוע ההתקשרות בפטור עם הספק, כאמור לעיל, בהיותו ספק יחיד.
פורסמה הודעה במערכת בדבר הכוונה לבצע ההתקשרות בפטור ממכרז.
התקבלה השגה אחת של חב' סייפקוד.
ועדת המכרזים דחתה את ההשגה, כאמור לעיל.

**חתימת חברי הוועדה**

שם	יושב ראש	מנהל כספים	יועץ משפטי	חבר נוסף	חבר נוסף
חיים טל	אינאס סרחאן, רו"ח	דוד לנגנס, עו"ד	צחי אברמוביץ	אסף אלימלך	-
חתימה					

תאריך 26/08/2024

פניית השגות מאתר: 8001136038, פניית השגות מהאתר לפרסום מספר 4000585924

פרטים פעולות קשורות קבצים מצורפים

כתובת הפונה

טלפון: 0524294001  
כתובת דוא"ל: ariel@safecode.co.il  
מדינה: IL

נתונים כלליים

זיהוי: 8001136038  
פניית השגות מהאתר לפרסום מספר 4000585924  
אחראי: שאמר היב

נתוני עיבוד

נושא הפניה:  
סטטוס: פתוחה

תאריכים

התחלה מבוקשת:  
סיום מבוקש:  
תגובה ראשונה עד:  
לפרעון עד:

הערות

נתונים ... יומן  
תיאור בעיה  
17.04.2024  
HYBUSR 08:33:35

שלום רב,  
אנו מתכבדים להגיש השגה זו בגין טענה לספק יחיד.  
אנו עומדים בכל תנאי הסף המפורטים ומעבר לכך (ברשותנו פטנט ישראלי ואמריקאי).  
המערכת שלנו נמצאת בין היתר בבתי החולים הממשלתיים רמב"ם ואיכילוב.  
בברכה,  
אריאל

גורמים מעורבים

מסמן:

טלפון 0773631555  
כתובת דוא"ל ... erh@ziv.gov.il

אינדוקציית נכחות... סוג נכחות

שם

זיהוי שותף

פעולות

עאמר היב

301170874

עובד אחראי

**הנדון: השגה מכוח תקנה 3א(א)(2) לתקנות חובת המכרזים – התנגדות למתן פטור ספק יחיד**

בשם מרשתי, **חברת סייפקוד בע"מ**, הריני לפנות אליכם כדלקמן:

1. כאמור בסיכום הישיבה מיום 26/6/2024, בנושא השגת מרשתי על כוונת המרכז הרפואי \*\*\* להתקשר עם חברת "קילוג" בע"מ (q-log) בפטור "ספק יחיד" לפי תקנה 3(29) לתקנות חובת המכרזים, תשנ"ג-1993 (להלן: "התקנות"), הריני מתכבד לפנות מכוח תקנה 3א(א)(2) לתקנות, שכותרתה "בחינת קיומם של ספקים".
2. בתמצית, וכפי שהעובדות הצריכות לעניין הוצגו בישיבה כאמור: חברת "קילוג" איננה הספק היחיד במדינת ישראל המסוגל לביצוע נושא ההתקשרות המבוקש במסמכי המרכז הרפואי שוהם, באשר מרשתי הנה אחד מבין ספקים נוספים בישראל, המסוגלים – ומבצעים כיום – את נושא ההתקשרות המבוקש.

**המסגרת הנורמטיבית:**

3. התקשרות בחוזה לביצוע עסקה על ידי המדינה או משרד ממשלתי, תיעשה במכרז בלבד. ביסודו של המכרז הציבורי ניצבים שני עקרונות: האחד, שמירה על השוויון וטוהר המידות באמצעות מתן הזדמנות שווה לכל המציעים; השני, שאיפה לנהוג ביעילות ולחסוך בכספי ציבור על ידי השגת מירב היתרונות למזמין באמצעות מנגנון המכרז (וראה מני רבים: עע"מ 6823/10 מתן שירותי בריאות בע"מ נ' משרד הבריאות; עע"מ 3719/13 ש. מרדכי עבודות עפר בע"מ נ' משרד הבינוי והשיכון; עע"מ 4607/16 Alstom Transport SA נ' נת"ע נתיבי תחבורה עירוניים בע"מ).
4. לכלל האמור, לפיו התקשרות עם המדינה תיעשה במכרז בלבד, ישנם חריגים. חריגים אלה מנויים בתקנה 3, כאשר הרלוונטי שבהם לענייננו הוא החריג הקבוע בתקנה 3(29) לתקנות, הקובע –  
"ספק יחיד - ... מי שלפי זכויות מכוח דין או בהתאם למצב הדברים בפועל הוא היחיד המסוגל לבצע את נושא ההתקשרות, לאחר בחינת קיומם של ספקים לפי תקנה 3א(א)"  
המושג "ספק יחיד" התפרש בפסיקה כספק שהוא היחיד שמסוגל לבצע את נושא ההתקשרות. על מנת לעשות שימוש באותו "חריג", יוצא דופן, יש להוכיח (והנטל במקרה זה מוטל על הרשות או המומחה מטעמה), קיומה של "ראיה משכנעת" להיות הספק "יחיד", **"וכי אין אחר זולתו היכול לספק את הדרוש"** כאשר בכל מקרה אחר – הפתרון יימצא בתחומיו של המכרז הפומבי. במקום שיש ספק האם יש יותר מאשר יצרן אחד, או נותן שירותים אחד, היכולים להעניק לגוף המינהלי את הטובין, או השירותים שהיא באמת זקוקה להם – יש לערוך מכרז.
6. גם הוראות תקנה 1ב(א) לתקנות שקובעות:

"גוף ציבורי יעדיף לבצע התקשרויות בדרך של מכרז פומבי רגיל גם מקום שהותר לו לפי תקנות אלה לבצע התקשרויות שלא בדרך של מכרז פומבי רגיל."

7. התקשרות עם המדינה או רשות מרשויותיה, בהליך של פטור ממכרז, חותרת מטבעה תחת העקרונות העומדים ביסוד המכרז הציבורי. **משכך, נקבע לא אחת, כי את החריגים הקבועים בדין המאפשרים לרשות להתקשר בפטור ממכרז, יש לפרש בצמצום.**  
וראה: בג"ץ 6176/93 אליקים 1986 – אגודה שיתופית חקלאית להתיישבות בע"מ נ' מינהל מקרקעי ישראל; בג"ץ 4672/90 אריאל הנדסת חשמל רמזורים ובקרה בע"מ נ' עיריית חיפה, פ"ד מו(3) 267, 269 (1992) (להלן: עניין אריאל); ע"א 8331/17 רשות מקרקעי ישראל נ' באטה; ענ"מ 8284/08 תעשיות אבן וסיד בע"מ נ' מינהל מקרקעי ישראל; עומר דקל מכרזים, כרך ראשון 219 (2004).
8. לא רק לפרש בצמצום, אלא שומה על הרשות הציבורית **"לזודא כי השימוש בפטור הינו מידתי ומרוסן, ולבחון מפעם לפעם האם בשלו התנאים לשוב לדרך המלך של ההתקשרות במכרז מבלי להזדקק לפטור.**" (עת"מ (חיפה) 13858-05-21 א. שיצר בע"מ נ' חברת נמלי ישראל – פיתוח ונכסים בע"מ. בימים האחרונים, גם עת"מ (חי) 29392-05-24 טוק טו מי שרותי טלמרקטינג בע"מ נ' חברת החשמל לישראל בע"מ.
9. **אופן השימוש בפטור "ספק יחיד":**
10. בכל הקשור לשימוש בפטור ספק יחיד, תקנה 3(א) לתקנות את הליך הפרסום הפומבי, ואת התהליך המקצועי של היחידה המזמינה, לצורך בחינת האפשרות להתקשר בפטור זה.
11. **הכלל וההלכה: על הגוף לנקוט בפרשנות דוקנית ומצומצמת, ולעשות שימוש בפטור זה, רק במקרים בהם קיימת ודאות מוחלטת, על פי ראייה מנהלית משכנעת, שאין בישראל אלא ספק טובין או מומחה יחיד המסוגל לביצוע נושא ההתקשרות.**

#### **העובדות:**

12. כפי שהוצג והודגם בפגישה, קיימים מספר ספקים בישראל, ביניהם מרשתי, המסוגלים לתת את השירותים, כפי שהוגדרו על ידי הגורם המקצועי: **"מערכת שמספקת מידע רוחבי על מגוון רחב מאד של תהליכים, בקרות ופעולות לציוד במרכז הרפואי"**.
13. ובמה דברים אמורים ?
- 12.1. הגדרת ההתקשרות, עפ"י הגורם המקצועי: **"מערכת שמספקת מידע רוחבי על מגוון רחב מאד של תהליכים, בקרות ופעולות לציוד במרכז הרפואי. מתבססת על טכנולוגיות ענן ושימוש בטלפונים סלולאריים של משתמשי הקצה במערכת מודול ניהול ההרשאות, ניהול התראות, תיעוד תמונה/וידאו, מסמכים וכו'."** – אלו עיקר פעילותה של מרשתי.
- 12.2. **ניסיון נוכח בגופים ציבוריים זהים (בתי חולים), במתן שירותים זהים – ראייה לקיומו של ספק נוסף:**  
מרשתי, שהוקמה בשנת 2013, מעניקה כיום שירותים עבור בתי חולים ציבוריים ופרטיים בישראל, הן לציוד רפואי והן לציוד שאינו רפואי, והן לתהליכים. קרי, מרשתי מחזיקה בניסיון מוכח עם גופים ציבוריים, ועל עצם קיומו של ספק בעל יכולות, במוסדות רפואיים דומים זהים, לשירותים זהים.
- 12.3. **למרשתי תעודת ספק של משרד הביטחון, בשירותים הנדרשים.**

- 12.4. **רישום במרשם ציבורי פתוח של פטנט מהווה ראייה לקיומו של ספק נוסף:**
- 12.5. בידי מרשתי פטנט רשום, הן בישראל והן בארה"ב, לתחומי מערכות מידע על תהליכים, בקרות ופעולות לציוד. משמע, עצם העובדה שקיים פטנט, ברשם הרשמי, הפתוח לציבור, בתחום זה – מצביעה על כך שיש ספק נוסף אחד, לכל הפחות, שיש ביכולתו לתת את השירותים למזמין.
- 12.6. זאת ועוד: **על פניו, לכאורה - הגורם המקצועי לא ערך בדיקה מקצועית מקיפה דיה, לקיומם של ספקים פוטנציאליים אחרים, בתחום.** לו היה עושה זאת, בדיקה פשוטה, חיפוש ב-גוגל, של מערכת בקרת ציוד/ בקרת מלאי, מעלה לפחות 5 חברות שונות, מלבד מרשתי: חברת בינת; ריווחית; RELS מערכת משולבת SAP; ERP; גילסר; ועוד. אף אם חלק מהמערכות אינן מתאים באופן מוחלט לצרכי המזמין, כפי שהוגדרו לעיל, הרי על פניו, קיימים מספר ספקים נוספים בישראל.
14. בשולי הדברים אעיר כי, על פי המסמכים שבידי מרשתי, **האישור ואו ההגדרה של הגורם המקצועי ההגדרה, לא נוסחו באופן עצמאי, אלא בשיטת "העתק-הדבק": ביטויים "מקצועיים" מדויקים אלו, שהיו אמורים להיות מבוססים על שיקול דעת עצמאי, בדיקה, דיון והעמקה מקצועיים – מופיעים בהליכי פטור לאותו הספק, במספר רב של מוסדות רפואיים אחרים.**

#### לסיכום:

15. העובדות הנ"ל, ביחד ולחוד – שניתנות לבדיקה באופן עצמאי, והיו חייבות להיבדק על ידי המומחה, הסמכות המקצועית, עוד טרם שהדברים הובאו בפני וועדת המכרזים – מביאות למסקנה אחת ויחידה: קיימת ודאות מלאה ומוחלטת, בהתבסס על ראיות משכנעות, לפיהן קיים יותר מספק אחד בישראל היכול לספק את דרישות המזמין.
16. אשר על כן, אבקש שלא לאשר פטור "ספק יחיד", לא להתקשר בעילת פטור כלשהי (ואף שלא להרחיב את ההתקשרות, ככל שזו קיימת) לקבלת השירותים הנדרשים למזמין, ולא לערוך שינויים ולכלול אמות מידה מיותרות (שכמוהן כ"תפירה" למידותיו של ספק מסוים), אלא לצעוד ב"דרך המלך", בהתאם להוראות החוק וההלכה – קיום מכרז פומבי.
17. **אבקש להביא את הודעתי זו, בצירוף המסמכים המצ"ב, בפני הגורם המקצועי ובפני וועדת המכרזים, טרם קבלת כל החלטה בנושא.**
18. למען הסר ספק, יצויין כי אין בדרישה זו, ובמה שלא אמור בה, כדי לגרוע מכל טענה העומדת למרשתי על פי כל דין, ומרשתי שומרת על זכותה לנקוט בכל הליך ולדרוש כל סעד אחר ואו נוסף, ככל שתמצא לנכון לעשות זאת.
19. לתגובתכם המהירה אודה.

כ"א אב תשפ"ד  
25 אוגוסט 2024

### התייחסות להשגה בנושא – QLOG

בהמשך להשגה שנשלחה עבור מערכת QLOG בה מערכת סייפקוד נותנת מענה, דבר שהגיע לאחר פגישה עם נציג החברה בנושא, לאחר בדיקת הנושא, להלן ההתייחסות:

1. נמצא שהחלופה שהוצעה מטעם סייפקוד אינה נותנת מענה לבקרות עבור עגלות החייאה ומדדי איכות – שני תחומים הדרושים לנו ו-QLog נותן מענה.
2. יחד עם זאת, הספק הציע שנרכוש ממנו את שאר המודולים ולמה שאין לו מענה ניקח מ-QLog, לדבריו חברת QLog מתמחים בתחומים האלו והוא אינו יכול לספק זאת בשלב הזה.
3. המשמעות היא שסייפקוד מבקש שנפצל את פעילות הבקרות שלנו לשתי מערכות שונות, דבר שיכול לייצר עבור המרכז הרפואי זיו סרבול וחוסר אחידות בניהול הבקרות, זה כולל גם פיזור של שני סוגי מדבקות לכלל פרטי הציד, שתי סביבות עבודה ודוחות וכו'. מה שבין היתר יכול לגרור אותנו גם לטעויות במערך הבקרות, דבר שאינו מומלץ מבחינה מקצועית לביצוע. זה מבלי לציין את זמני ההטמעה וההכנה כאשר הבקרות כבר נדרשות בשלב הזה.
4. לגבי הפער שהספק מעוניין להסדיר ב-45 ימי פיתוח – בנקודת הזמנה הזו (של בחינת חלופות) אין את האפשרות לספק מענה כפי שסייפקוד מעוניין בזמן פיתוח, כך יכולות להגיע עוד חברות ולהציע גם הן פיתוח משלים, לפיכך לא נראה שזה משנה את העבודות.

בברכה,

ד"ר נסי אוקטומזגין

מנמ"ר

Cc: 'vered@safecode.co.il' <vered@safecode.co.il>

Subject: מערכת בודקפוינט מבית סייפקוד מערכות

שלום רב.

בהמשך לפגישתנו הנעימה היום ולעניין ההשגה חשוב לי למקד את הנקודות הבאות.  
מערכת בודקפוינט עונה על כל הצרכים הנדרשים עבור כל התחומים לרבות עגלות ההחייאה.  
לעניין עגלות ההחייאה וגב' נטלה חשוב לי לחדד את הדברים

כפי שציינתי בפניכם, בסיום הפגישה שלנו נפגשתי עם התכנת הראשי של חברתינו. לאחר שהעליתי בפניו את הדברים הסתבר לי שעל מנת להגיע לשלמות מערכת עגלות ההחייאה שתכלול את המרכיבים הנדרשים לכם מעבר למה שיש לנו כיום ולצורך התאמה אישית. הדבר ידרוש מאיתנו לתאם פגישה אחת נוספת עם גב' נטלה והאחראית מתחום עגלות ההחייאה, אני אגיע יחד עם תכנת מחברתנו כל זאת לצורך אפיון ממוקד. להערכתי מבחינת לוחות זמנים, נוכל לספק את הנדרש תוך כ- 45 ימים מפגישה זו.

בברכה.

אריאל דוננפלד  
מנהל פרויקטים

סייפקוד מערכות בע"מ

טלפון 09-8916636

נייד 052-429-4001

[www.safecode.co.il](http://www.safecode.co.il)

